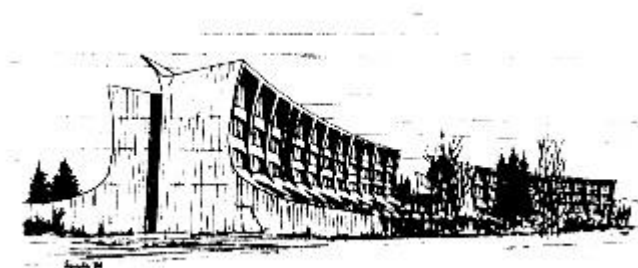




Estratto del
PIANO DI MIGLIORAMENTO
ISIS FACCHINETTI
a.s. 2016/17



ABSTRACT: In questo documento viene presentata in sintesi la genesi, la struttura e i contenuti del Piano di Miglioramento (PdM) di cui si è dotato l'Istituto Statale d'Istruzione Superiore "C. Facchinetti" di Castellanza (VA). La presentazione non intende essere un report dettagliato ed esaustivo di ogni singolo aspetto del PdM, si propone bensì di raccogliere in uno schema le fasi salienti della progettazione e gli elementi fondamentali che costituiscono il piano. Questo schema rende evidente la struttura logica del piano stesso ed intende essere di supporto a chi volesse redigere un PdM.

1. Dal R.A.V. agli obiettivi

Tra le aree di criticità dell'Istituto messe in luce dalla compilazione del **R.A.V.** del 2015, ne sono state individuate due come prioritarie in relazione ai possibili obiettivi di miglioramento: esse sono i «Risultati scolastici» e «I risultati nelle prove standardizzate nazionali». Dall'analisi di queste criticità sono stati stabiliti gli **obiettivi strategici** sui quali l'Istituto ha deciso di agire. Nel dettaglio, "Aumento percentuale del successo scolastico" e "Miglioramento degli esiti dell'Esame di Stato" per quanto riguarda la criticità «risultati scolastici», "Miglioramento degli esiti della prova INVALSI" per quanto concerne l'altra criticità (vedi Figura 1).

Facendo riferimento agli indici già presenti nel R.A.V., per ogni obiettivo strategico sono stati fissati dei traguardi espressi quantitativamente (monitoraggio obiettivi strategici, vedi Figura 2): ad esempio, l'aumento di 2 punti percentuali dei promossi a Giugno come pure la riduzione del 7% dello scarto rispetto alle medie regionali negli esiti delle prove INVALSI.

2. Le azioni per il miglioramento

Al fine di raggiungere i succitati obiettivi strategici, dal R.A.V. sono state individuate le aree in cui attuare i **processi per il miglioramento**, nello specifico «Curriculum, progettazione e valutazione» e «Inclusione e differenziazione». Previa un'analisi di fattibilità e di presunto impatto sull'obiettivo, sono state pianificate alcune **azioni** da attuare (Figura 1).

Per quanto riguarda l'area «Curriculum, progettazione e valutazione», è stato prefissato l'obiettivo di potenziare una didattica per competenze. La programmazione per competenze nei Dipartimenti e la somministrazione di verifiche comuni (classi parallele) per competenze nelle materie di Matematica, Scienze, Italiano e Inglese sono state le azioni pianificate per raggiungere l'obiettivo.

Facendo riferimento all'area «Inclusione e differenziazione» del R.A.V., si è stabilito come obiettivo il rafforzamento delle azioni di recupero e potenziamento (subarea omonima). Per il suo raggiungimento sono state pianificate le seguenti azioni: l'attivazione sia di sportelli didattici che di un corso di potenziamento matematico-scientifico.

3. Il monitoraggio del Piano di Miglioramento

Il **monitoraggio** del processo di miglioramento avviene attraverso la misura di specifici indici che permettono di stabilire se e in quale misura le azioni pianificate sono state messe in atto (monitoraggio attuazione, Figura 2): ad esempio, la percentuale di classi coinvolte nelle prove comuni rispetto al totale e le ore di sportelli help e di corsi di recupero estivi erogate mediamente per alunno.

Sono stati inoltre considerati altri indici di misura che permettono la valutazione degli esiti delle azioni e quindi l'impatto delle stesse sugli obiettivi strategici (monitoraggio esiti, Figura 2): ad esempio, la percentuale delle insufficienze nelle prove comuni e le percentuali degli alunni con insufficienze desunte dagli scrutini e dai consigli di classe dei mesi di Gennaio, Marzo e Giugno.

Nella tabella in Figura 3 sono raccolti analiticamente gli indici adottati per il monitoraggio degli obiettivi, delle azioni e dei loro esiti, con l'indicazione del momento in cui l'indice va misurato.

4. L'analisi conclusiva

A conclusione del periodo di monitoraggio, vengono interpretati i dati inseriti nella tabella in Figura 3 confrontandoli con gli analoghi dati degli anni scolastici precedenti. Questa analisi permette di rivalutare le azioni intraprese, ovvero giudicare la loro efficacia e decidere se confermare o riprogettare le azioni da intraprendere.

Schema del Piano di Miglioramento

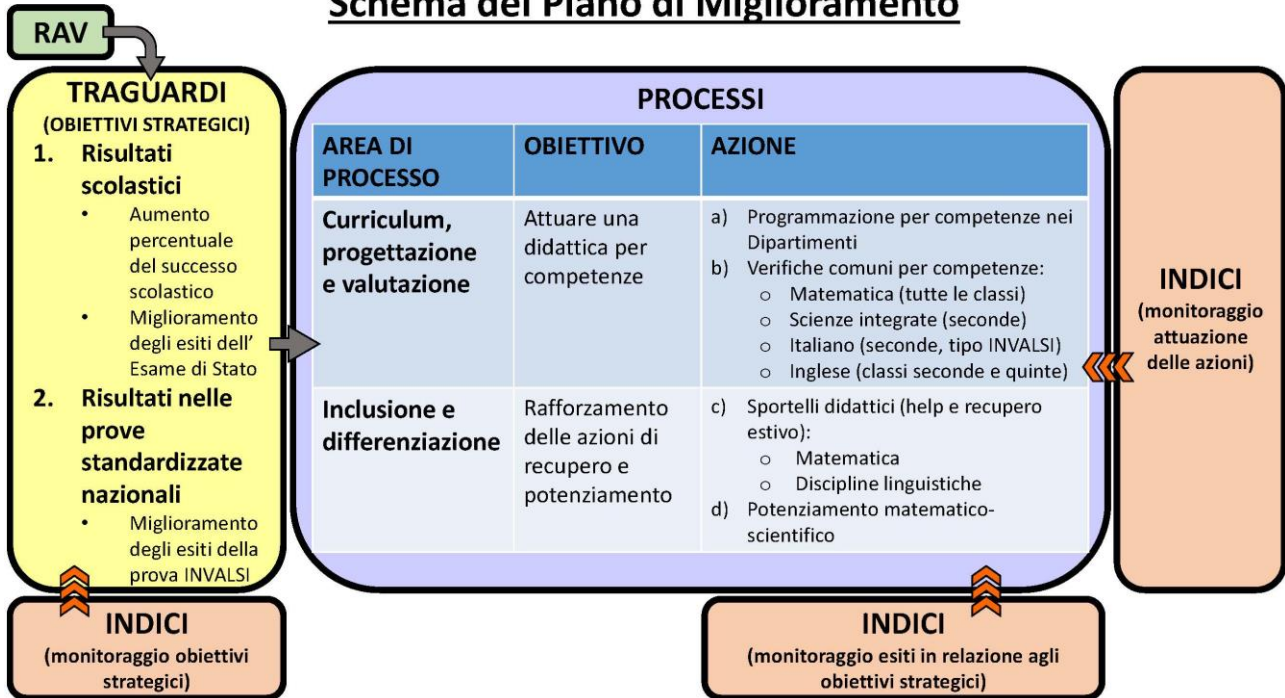


Figura 1

Schema del PdM: gli indici di monitoraggio

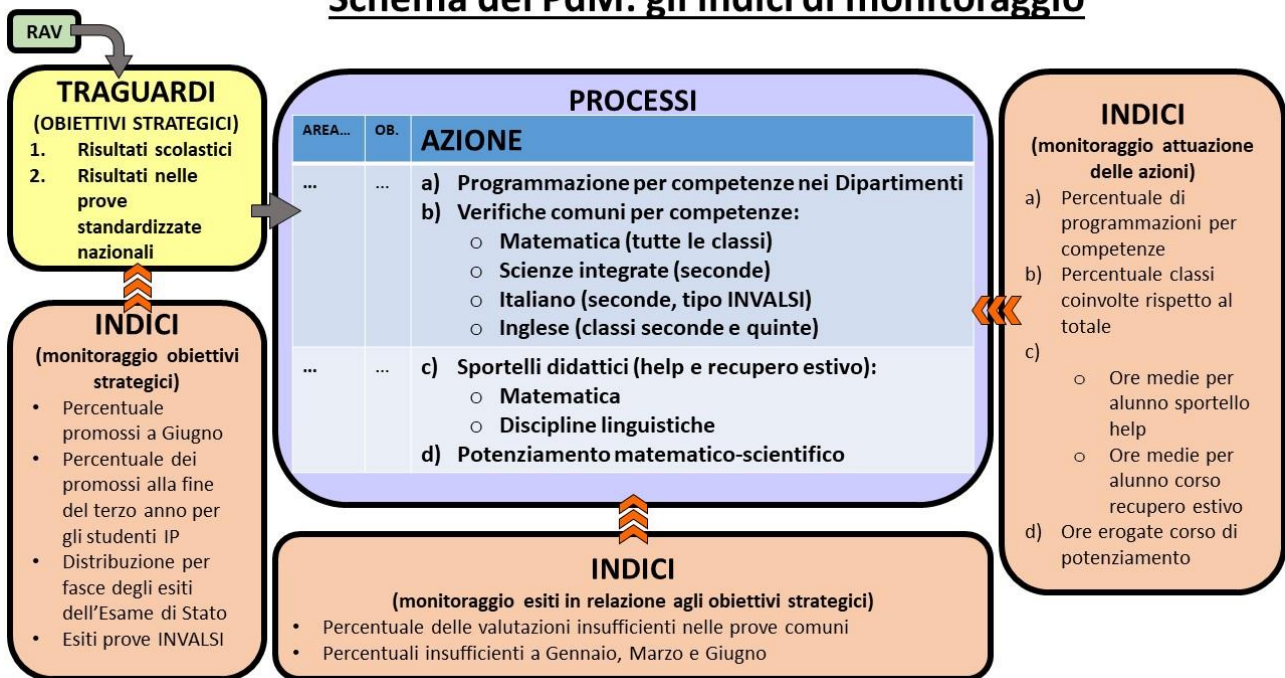


Figura 2

Tabella degli indici				Rilevazione dati									
				10/2016 valore	12/2016 valore	01/2017 valore	03/2017 valore	06/2017 valore	07/2017 valore	10/2017 valore			
MONITORAGGIO OBIETTIVI STRATEGICI	RISULTATI SCOLASTICI	% promozioni a giugno	Classi prime					39.6 %					
			Classi seconde					47.8 %					
			Classi terze					46.0 %					
			Classi quarte					55.3 %					
			Complessivo (1^ -> 4^)					46.1 %					
		% promozioni alla fine del terzo anno studenti IP					95.7 %						
	% distribuzione per fasce degli esiti dell'Esame di Stato ⁽¹⁾	60-70 centesimi							52.6 % [61]				
		71-90 centesimi							37.9 % [44]				
		91-100 e Lode							9.5 % [11]				
	PROVE INVALSI	Esiti INVALSI ⁽²⁾	Matematica	ITIS							1,3%		
				IPSA								-26,2%	
				IeFP									-47,0%
				FACCHINETTI									-17,3%
			Italiano	ITIS									-2,1%
IPSA												-29,2%	
IeFP												-41,5%	
FACCHINETTI												-19,0%	
MONITORAGGIO ATTUAZIONE	CURRICULUM, PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE	% programmazioni per competenze		100%									
		% classi coinvolte verifiche per competenze rispetto al totale ⁽³⁾	Matematica			33/40 = 83 % ⁽⁴⁾			26/34 = 76 % ⁽⁵⁾				
			Scienze integrate			0%			10/10 = 100 % ⁽⁶⁾				
			Italiano			0%			10/10 = 100 % ⁽⁶⁾				
	Inglese			0%			NP						
	INCLUSIONE E DIFFERENZIAZIONE	Sportello help	Discipline linguistiche (Inglese, Italiano, Storia, Diritto)	Ore medie per alunno ⁽⁷⁾					0.014				
				Ore totali ⁽⁸⁾		0		8.5	13				
			Matematica	Ore medie per alunno ⁽⁷⁾					0.087				
		Ore totali ⁽⁸⁾			16		71	83					
		Corso recupero estivo	Discipline linguistiche (Inglese, Italiano, Storia, Diritto)	Ore medie per alunno ⁽⁹⁾					0.33 (solo Inglese: 0.96)				
Ore totali								24					
Matematica	Ore medie per alunno ⁽¹⁰⁾						0.73						
	Ore totali					104							
Ore erogate corso di potenziamento	Ore di matematica						26						
	Ore di scienze [scienze + fisica]						24 [10 + 14]						
MONITORAGGIO ESITI	% delle valutazioni insufficienti nelle prove comuni	Matematica			51.2 % (16.1 % insuff. lievi)			43.0 % (14.7 % insuff. lievi)					
		Scienze integrate			NA			38.0 %					
		Italiano			NA			18 % (ITIS); 3 % (IP)					
		Inglese			NA			27 % (ITIS); 38 % (IP)					
	% alunni senza insufficienze scrutinio/consigli di classe	Classi prime				19.6 %	38.9 %	39.6 %					
		Classi seconde				19.8 %	34.9 %	47.8 %					
		Classi terze				23.9 %	46.6 %	46.0 %					
		Classi quarte				23.3 %	43.3 %	55.3 %					
		Complessivo (1^ -> 4^)				21.3 %	40.2 %	46.1 %					
		Classi quinte				37.9 %	61.3 %	94.4 % ⁽¹¹⁾					

Figura 3 (vedi anche Allegato 1)

NOTE:

- (1) Serale non considerato nel conteggio
 - (2) Vedi file allegato sugli esiti Invalsi per maggiori dettagli. Il dato numerico è lo scarto relativo tra l'esito della scuola e il livello medio di scuole SIMILI della Lombardia
 - (3) Rapporto tra il numero delle classi partecipanti e il numero delle classi coinvolte
 - (4) Coinvolte tutte le classi ITIS
 - (5) Coinvolte tutte le classi ITIS dalla prima alla quarta
 - (6) Coinvolte tutte le classi seconde ITIS
 - (7) Rapporto tra il numero di ore totali erogate e il numero totale di studenti ITIS + IPSIA (no serale)
 - (8) Ore totali ITIS + IPSIA (no serale)
 - (9) Rapporto tra il numero di ore erogate nelle discipline linguistiche e il numero di studenti con debito in discipline linguistiche e indicazione "corso di recupero" allo scrutinio
 - (10) Rapporto tra il numero di ore erogate il numero di studenti con debito in Matematica
 - (11) Percentuale degli studenti ammessi all'Esame di Stato
- NA Non Applicabile (ad esempio, prova non effettuata)
- NP Dati non pervenuti